

Políticas bibliotecarias en los países nórdicos: Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suecia e Islandia

DANIEL ADRIÀ-CAMARASA

Licenciado en Documentación por la Universitat Politècnica de València

VICENT GIMÉNEZ-CHORNET

Profesor Titular en la Universitat Politècnica de València

Se analizan las políticas bibliotecarias llevadas a cabo en los países nórdicos (Dinamarca, Finlandia, Noruega, Suecia e Islandia), qué problemas han tenido y cómo han solucionado sus necesidades, mediante sistemas de cooperación, prestación de servicios a minorías étnicas, accesibilidad a los documentos, creación de repositorios digitales, o resolver cómo afecta la propiedad intelectual a esos repositorios. Para ello se revisa la bibliografía existente y los documentos elaborados por algunas organizaciones. Una de las conclusiones más relevante es la ayuda financiera de los gobiernos nórdicos para iniciar proyectos innovadores en política bibliotecaria, surgiendo un sistema de colaboración compuesto por un conjunto de centros de documentación con la finalidad de aumentar sus prestaciones y garantizar un mejor servicio.

Palabras clave: Bibliotecas nórdicas; Políticas Bibliotecarias; Sistema de cooperación bibliotecaria; Repositorios digitales; Propiedad Intelectual; Redes de bibliotecas.

LIBRARY POLICIES IN THE NORDIC COUNTRIES: DENMARK, FINLAND, NORWAY, SWEDEN AND ICELAND

Abstract: It analyzes the library policies carried out in the Nordic countries (Denmark, Finland, Norway, Sweden and Iceland), what problems they have had and how they have solved their needs, through systems of cooperation, services to ethnic minorities, accessibility to documents, creation of digital repositories, or resolve how intellectual property affects those repositories. To this end the existing literature and documents produced by some organizations is reviewed. One of the most relevant

conclusions is the financial aid of the Nordic governments to initiate innovative projects in library policy, arising a collaboration system composed of a set of documentation centers in order to increase their benefits and ensure a better service.

Keywords: Nordic libraries; Library Policies; System of librarian cooperation; Digital repositories; Intellectual property; Library networks

INTRODUCCIÓN

A través de una noticia relacionada con la conferencia de bibliotecas internacionales sin muros (*Libraries Without Walls National Conference* [i]), hizo pensar que las fuentes de información de bibliotecas podrían no estar en consonancia con el mundo actual (Gover, 2003). La mayoría de bibliotecas electrónicas de los países nórdicos podrían servir de reflejo para el resto de centros europeos, con el fin de mejorar aquellas instituciones que puedan verse afectadas por el cambio actual y constante de las nuevas tecnologías en este ámbito. Además, algunos servicios internos afrontan una emergente demanda de usuarios remotos en ambientes virtuales, número que sigue ascendiendo con el paso del tiempo. Consecuentemente, hay que tener presente el número de usuarios remotos existentes, ya que la cifra sigue incrementándose y podría llegar a ser problemático si centros y expertos de la información no saben adaptarse al nuevo estilo de peticiones. Algunas investigaciones (Pilerot, 2011) basadas en el comportamiento de la búsqueda y uso de la información, afirman la importancia de las TIC para un posterior desarrollo de sistemas de información y puesta en marcha de servicios encaminados a servir en beneficio de la cultura e intercambio de información.

La alfabetización informacional se conoce por “saber cuándo y por qué se necesita información, dónde encontrarla y cómo evaluarla, utilizarla y comunicarla de manera ética” (Ministerio de Educación, 2011). Un claro ejemplo lo vemos en Noruega cuyo término implica “una parte esencial de la educación y el aprendizaje, de la meta política de promoción de la igualdad social, la innovación industrial y económica y la capacidad competitiva” (Audunson, 2003). La Autoridad Noruega de Archivos, Bibliotecas y Museos (ABM-utvikling) incluyen servicios web como *kulturnett.no* (Baggethun, 2007), igual que la Biblioteca Digital Noruega (Rustad, 2006), en ese intento de preservar y dar a conocer la cultura noruega a través de Internet. Una formalización del significado alfabetización informacional (Gullbekk, 2016) incluye prácticas sociales enfocadas a un marco concreto para entenderla en la comunicación académica. Nielsen (2014). en un estudio empírico realizado en Dinamarca,

i *Libraries Without Walls Conference*, la conferencia de bibliotecas sin muros ha sido organizada por el centro de investigación en biblioteca y gestión de la información, CERLIM (*Centre for Research in Library and Information Management*).

estimaba un aprendizaje a lo largo de la vida. La formación del ciudadano no concluye sólo en las instituciones educativas en las que ha participado, sino que también continúa en la biblioteca, por ello las bibliotecas pueden tener un rol realmente importante en la alfabetización informacional, ayudando a la ciudadanía en su instrucción prolongada.

Actualmente los servicios que ofrecen las bibliotecas públicas están fuertemente vinculados entre sí y dependen de las políticas que conciernen a cada país y, sobre todo, el modelo de financiación que delimita las capacidades de cada centro. Actualmente la biblioteca electrónica funciona como un elemento más de la innovación, es el engranaje indispensable, junto con los nuevos formatos de tecnología, capaces de contribuir y facilitar el flujo del conocimiento entre biblioteca y usuario (Layzell, 2001). En Suecia se dio un nuevo enfoque enderezando los servicios hacia su principal benefactor, el usuario (Layzell, 2003), apoyándose en la formación profesional, la cooperación entre diferentes bibliotecas, ejemplo de bibliotecas públicas y universitarias, como también a través de préstamos interbibliotecarios y el desarrollo de sistemas de información para fomentar el uso mediante la red. Con el fin de encontrar el buen camino se realizó un estudio (Atkins, 2014) inspirado en puntos clave de referencia, puesto que el uso compartido de recursos y creación de redes tienen la finalidad de cooperar a distintos niveles y, sobre todo, buscar nuevas oportunidades para el intercambio de conocimiento. Estas acciones aportarán datos positivos para el posterior análisis de las distintas instituciones y sus servicios mostrados en la web, así como aquellas herramientas que se utilizan hoy en día para estar conectados con la comunidad (Hormia-Poutanen, 2016). Esa garantía de acceso a la información reside en los esfuerzos que realiza cada país para poder integrar con rapidez a los ciudadanos en un mundo cada vez más interconectado y en el papel que internet juega a gran escala, como puede verse en la Tabla 1, donde los países estudiados muestran voluntad de implicar a la sociedad y que todos, sin excepción, puedan ejercer su derecho a la información, haciendo hincapié en la diversidad cultural y en la atención a algunas minorías, caso que podrían ser los refugiados o acogidos por desavenencias sociales, como así lo indica la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA). Dicha fuente muestra la evolución que han atravesado los diferentes países de la Unión Europea desde 2007 hasta 2016, en la que se puede ver a simple vista una evolución positiva de las conexiones a internet.

País / Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Unión Europea (28 países)	77	80	86	87	92	95	97	97	97	97
Alemania	70	73	82	91	93	95	97	97	97	97
Austria	77	79	83	87	95	98	99	98	98	100
Bélgica	94	95	94	96	97	96	98	98	97	97
Bulgaria	81	82	88	79	88	100	100	100	99	99

País / Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Chipre	52	77	90	94	97	100	99	100	100	100
Croacia	58	59	79	87	92	90	99	100	99	99
Dinamarca	89	90	92	93	93	92	94	92	92	97
Eslovaquia	57	61	67	73	78	96	90	98	98	97
Eslovenia	76	84	88	91	92	99	98	98	100	100
España	88	87	95	97	97	98	99	98	99	99
Estonia	90	94	98	95	94	99	99	98	99	99
Finlandia	91	91	95	94	97	98	99	99	100	99
Francia	89	92	91	90	92	97	96	92	92	92
Grecia	29	73	87	89	90	94	98	99	99	98
Hungría	86	88	93	86	93	99	99	99	99	99
Irlanda	55	68	81	80	84	81	81	97	97	99
Islandia	91	95	97	94	100	98	99	96	:	:
Italia	58	66	73	83	84	88	98	98	99	98
Letonia	63	75	87	88	93	98	98	100	98	97
Lituania	77	84	83	88	93	99	99	99	99	99
Luxemburgo	77	76	82	78	75	73	74	97	98	100
Malta	82	94	98	98	100	100	100	99	100	100
Montenegro	:	:	:	:	:	95	:	:	:	:
Noruega	86	87	91	92	87	93	93	94	94	99
Países Bajos	89	86	86	87	89	90	92	99	98	99
Polonia	72	80	87	90	92	95	96	95	94	94
Portugal	77	85	96	94	98	98	99	98	98	99
Reino Unido	85	86	91	:	97	99	99	98	99	98
República Checa	80	79	90	89	95	96	96	97	96	98
Rumanía	36	45	62	54	65	94	97	95	96	97
Serbia	28	:	62	:	:	:	:	:	94	:
Suecia	85	84	92	94	94	95	:	97	91	94
Suiza	:	:	:	:	:	:	:	95	:	:
Turquía	84	87	87	81	:	91	95	95	97	96
Yugoslav Republic of Macedonia	:	79	81	81	:	100	99	99	99	99

Tabla 1. Eurostat: Acceso a internet desde el hogar en Europa [ii]
Fecha de la consulta: 2/2/17

ii EUROSTAT. Households: type of connection to the internet.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), en un estudio de 2016, en relación a las suscripciones de banda ancha móvil por cada 100 habitantes (OECD, 2016) constata cómo de conectados pueden llegar a estar los habitantes de cada país, observándose el alto potencial de los países nórdicos, ya que los cinco componentes (Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia) se encuentran en el top de los diez países con mayor valoración de suscripciones, por delante de países como Reino Unido, España o Alemania, entre otros.

Objetivos

Se pretende analizar qué acciones bibliotecarias se han realizado en los países del norte de Europa para adecuar los servicios a la demanda de la población. La política bibliotecaria se visualiza en las actividades realizadas, en las inversiones de las infraestructuras para adecuar la era de la Sociedad de la Información a las necesidades de los usuarios digitales. Pretendemos identificar esas actividades para averiguar si ha habido resultados positivos, y cuales han sido sus fundamentos.

En definitiva, nuestro objetivo es analizar la repercusión de las políticas bibliotecarias empleadas por parte de las diferentes organizaciones analizadas, su importancia y labor que realizan para la comunidad, así como actividades relevantes que efectúan ayudando a potenciar el valor de la institución.

Metodología

Se han buscado fuentes de información desde dos ámbitos: por una parte, la consulta de los sitios web de organismos o bibliotecas nórdicas para identificar sus acciones, y por otra parte se ha buscado la bibliografía científica pertinente sobre la política bibliotecaria de estos países. Con dicha información se han podido identificar acciones bibliotecarias que han hecho posible un progreso de las instituciones bibliotecarias.

POLÍTICAS BIBLIOTECARIAS EN LOS PAÍSES NÓRDICOS

La política cultural de los países nórdicos, junto con la experiencia y la aportación de los usuarios, según una perspectiva social (Hvenegaard, 2016), transmite diferentes formas de participación en las bibliotecas públicas, en las que se distingue la participación física donde el usuario puede interactuar directamente con el centro sin necesidad emplear ningún dispositivo, y la participación gracias al software, sistemas de información y a las nuevas tecnologías que hacen posible el acceso de forma remota y al contenido de la Biblioteca 2.0 y la Web 2.0. Estos conceptos son claves para los profesionales de la información, pero sobre todo para los usuarios que, mediante el uso de nuevos sistemas de información, permite que el consumidor

pueda satisfacer sus necesidades de búsqueda y estar conectado desde cualquier lugar, y comunicarse con su organización y otras personas de interés profesional (Margaix, 2007).

Con todo esto vemos que las funciones del mostrador de referencia y del bibliotecario se ven afectadas a causa de la tendencia de peticiones de información más compleja, con prácticas relacionadas con las TIC. Al mismo tiempo, la experiencia individual, y la directamente relacionada con los conocimientos de los profesionales de la información, también se ve aquejada por los roles cambiantes que los bibliotecarios encajan dentro de la organización (Cotta-Schønberg, 2007). Los profesionales de la información no son los únicos que sufren cambios, nuevas organizaciones también se adaptan para que la cultura y la información estén cada vez más cerca de los usuarios y rompan la brecha digital (Hindal, 2004). Ello propició una búsqueda del desarrollo de un sistema de cooperación entre distintos países, y así surgieron *Electronic Publishing Centre* [iii] (EPC) y posteriormente *DIVA* [iv] *Publishing System* (Müller, 2003; Müller, 2007).

Otras innovaciones de buenas prácticas las proporciona el gobierno finlandés, como por ejemplo el esfuerzo dedicado a la mejora del desarrollo de software en organizaciones locales e integración del desarrollo de redes WLAN en exteriores urbanos sin carga, proporcionando oportunidades a poblaciones rurales (Inkinen, 2012). Un punto a destacar es la gran proporción de proyectos de ciencia electrónica que muestra una notoria ambición del sector público. No obstante, Inkinen afirma que se podrían mejorar si la inversión y acuerdos de colaboración del sector privado se prolongasen hacia el desarrollo de servicios públicos, ya que estos factores tienen que ver con el marco político de las organizaciones.

En definitiva, las instituciones se ven limitadas como consecuencia del marco político y de otros factores, como la inversión económica provenientes de entidades públicas o privadas que puedan realizar en el sector servicios. Los elementos empleados para dinamizar la biblioteca requieren la elaboración de un conocimiento enfocado en determinar el buen uso de sus servicios y el uso de la información.

Las acciones implementadas en las bibliotecas nórdicas responden a políticas de carácter cultural impulsadas por sus gobiernos. En la sociedad actual es habitual que las instituciones públicas culturales se enfrenten a presiones desde diferentes posiciones sociales: por una parte, los políticos buscan la rentabilidad del dinero y, por otra, los ciudadanos exigen que estas instituciones justifiquen su actividad (Kann-Christensen, 2009). Los países nórdicos han estado a la vanguardia en la introducción de

iii Centro de Publicación Electrónica que fue fundada como parte de la Biblioteca Universitaria de Uppsala (Suecia).

iv *Digitala Vetenskapliga Arkivet*, o Archivo Académico. Es un sistema de publicación en línea de tesis de investigación y archivo digital para la conservación de publicaciones.

leyes que garantizan la libertad de expresión, lo que ha favorecido el desarrollo de la ciencia y la cultura. En este contexto las administraciones públicas han sido importantes para crear y mantener un sentido de solidaridad social y de identidad a nivel local, regional o nacional en los países nórdicos (Larsen, 2018).

Servicios de las bibliotecas nórdicas adaptados a las necesidades de una población compleja

Compartir recursos

El propósito no es otro que mostrar la aptitud de las bibliotecas por adaptarse y mantener un rol destacado para la población. Para ello diferentes páginas web establecieron nuevos métodos para interaccionar con el usuario. Por ejemplo, las bibliotecas de Dinamarca concurren competentemente entre sí y, mediante recursos de diferentes centros de información, instauraron una base de datos en línea conocida como *Bibliotek* (<https://bibliotek.dk/>). La creación de un sistema de cooperación como *Bibliotek* plasma el concepto de *long life learning*, eliminando o reduciendo parcialmente algunas de las tarifas que anteriormente se efectuaban (Egholm, 2000), dejando una ventana abierta a aquellos que deseen registrarse en el sistema y buscar información libremente. Esta plataforma es capaz de compartir recursos de forma virtual en los que cualquier persona bajo su acreditación, nombre de usuario y contraseña, consigue acceder al sistema de información y puede consultar su historial, visualizar información general de documentos, adherirse a las novedades y efectuar reservas, siempre que el usuario se encuentre en el país de origen. La idea innovadora de establecerse en un entorno virtual (Hansen, 2003) mostró que un 90% de la muestra encuestada estuvo satisfecho con el nuevo sistema de información y, además, un 93% de los usuarios afirmó que les era fácil orientarse y navegar en *bibliotek.dk*.

Este modelo de información dejó claras las pautas a seguir para otras bibliotecas y países, el objetivo no era otro que garantizar un acceso inmediato a las bibliotecas danesas y a su colección (Andresen, 2002). Actualmente, gracias al esfuerzo realizado por parte de asociaciones y organizaciones bibliotecarias (Ole Pors, 2006), así como la experiencia de estas bibliotecas en prestar servicios a toda la población y minorías étnicas (Berger, 2002), muchas de las bibliotecas danesas cuentan con prestigio a nivel internacional. En 2016 la biblioteca “DOKK1” de Aarhus (*Ministeriet Agency for Culture and Places*, 2016), fue nombrada por la Federación Internacional de Asociaciones de Bibliotecarios y Bibliotecas (IFLA) como mejor biblioteca pública del mundo.

Por otra parte, Suecia cuenta con bibliotecas muy representativas que no mostraban únicamente la historia cultural y su carácter nacional, de forma que comúnmente se han sentido integradas (Glasgow, 2002) en los países escandinavos.

Suecia es persistente en su propio idioma y cultura nacional, pero su segunda lengua en gran medida es el inglés y la literatura usa ese lenguaje, así como también los nuevos medios de comunicación, incidiendo de manera muy favorable para los usuarios.

Bibliotecas multiculturales

Se han realizado acciones como una necesidad de abrir nuevos horizontes, aproximándose a un sector minimizado como son los refugiados o los inmigrantes. El trabajo que se realiza es fundamental para que las bibliotecas puedan ayudar a los grupos de emigrantes en el proceso de adaptación (Jönsson-Lanevaska, 2005). Esta colaboración trata de proporcionar una educación multicultural. Con la idea de eliminar esas barreras de incompreensión fueron sucediéndose nuevos portales web de bibliotecas destinados a usuarios, estudiantes e investigadores (Dahl, 2002) que facilitan el acceso, proporcionan nuevas herramientas de búsqueda (LIBRIS [v]) y centros de recursos. En algunos casos la plataforma virtual ofrece un segundo idioma o varios idiomas a elegir.

Para entender la situación actual de las bibliotecas públicas hay que tener en cuenta diferentes acciones que realizan relacionadas en garantizar la accesibilidad y los servicios. El principal problema es el propio desarrollo digital, el cambio constante que sufren los países por parte de la globalización y el aumento de las sociedades multiculturales. Por tanto, hay que buscar un equilibrio entre una sociedad sostenible [vi] y una biblioteca pública sostenible [vii] (Michnik, 2015). Estos factores son cruciales para diferenciar entre los servicios que prestan las bibliotecas en plataformas digitales y la propia biblioteca como espacio físico. Hay que encontrar una proporción adecuada para que estos dos tipos de servicios puedan convivir con avenencia y que ninguno de ellos quede obsoleto, ya que los servicios digitales se presentaron como complemento del espacio físico y no como un relevo alternativo.

Cooperación bibliotecaria para mejorar repositorios

BIBSYS [viii] forma parte de los inicios noruegos en la cooperación bibliotecaria (Gundersen, 1997). Actualmente está implementado con la plataforma de servicios de la biblioteca, Alma de Ex LIBRIS. El objetivo del proyecto era automatizar

v Sistema nacional de bibliotecas de Suecia. El catálogo, es un servicio de búsqueda nacional que proporciona información sobre libros, publicaciones periódicas, artículos, música impresa, carteles, mapas, disertaciones y recursos electrónicos en bibliotecas universitarias y de investigación suecas, así como algunas bibliotecas públicas.

vi Una sociedad democrática que se construye sobre el libre acceso a la información para todos.

vii Una biblioteca pública con gastos condicionados.

viii Organismo administrativo dirigido por el Ministerio de Educación e Investigación de Noruega. Suministra servicios centrados en el intercambio, almacenamiento y recuperación de datos relativos a la investigación y la educación (<https://www.bibsys.no/>).

materiales rutinarios, y sin embargo se ha convertido en un proveedor de sistemas para las bibliotecas especializadas y de investigación, garantizando recursos valiosos y de fácil acceso.

En Noruega, como en el resto de Europa, siguió la tendencia de incorporar en sus repositorios contenido del patrimonio cultural, en un formato digital, para ponerlo a disposición de los usuarios (Johnson, 2000). Este movimiento de digitalización pretende acercar la cultura a todos los públicos y para ello se creó la Biblioteca Repositorio de Noruega (Henden, 2005). Esta biblioteca de bibliotecas fue beneficiada gracias a la colaboración de BIBSYS, que puso a disposición de la Biblioteca Repositorio gran cantidad de materiales, de forma que pronto la organización llegó a ser el centro de información máspreciado, debido a su valiosa labor y al número de préstamos realizados. También destaca el servicio de la base de datos *Bibliotek* (<https://www.nb.no/besok-oss/besoksinfo>) en la Biblioteca Nacional de Noruega, decretando el abastecimiento de documentos a nivel local e incluso a través de las fronteras nacionales. La base de datos germinó a finales del siglo XX gracias a una contribución de las bibliotecas noruegas con la unión de sus diferentes catálogos (Gauslà, 2006). Para tratar de controlar el suministro de documentos y realizar posteriores cálculos estadísticos, establecieron un número local para las bibliotecas. Puesto que los préstamos están conectados con los números de la biblioteca se podía regular y contabilizar el intercambio de información, así como los datos de contacto de todos los socios de préstamo. En el desarrollo del servicio *Bibliotek* se han ido agregando funciones *ad hoc* en respuesta a las necesidades y nuevos deseos que han ido surgiendo de las bibliotecas noruegas.

Estas corrientes vinculadas con los servicios digitales llevaron a las bibliotecas a encajar gran parte de su contenido en un espacio virtual. Para ello, cada organización se adaptó a la semántica web (Bygstad, 2009) y no solo el personal de las bibliotecas asumieron el rol digital, también los profesionales de las TIC son artífices en gran medida del éxito, así como en la repercusión que puedan sufrir las bibliotecas digitales, ya que la planificación de estrategias y toma de decisiones para establecerse en Internet o posicionarse en el mercado digital mediante aplicaciones móviles es clave para llegar al usuario y satisfacer sus necesidades de información. No obstante, el problema inicial que se identifica en los repositorios de documentos digitales es la representación del contenido semántico del documento. La Biblioteca Repositorio de Noruega recibe copias de cada publicación impresa en Noruega, obteniendo un beneficio muy positivo en la capacidad de almacenamiento (Sakrihei, 2016). Con anterioridad se custodiaban documentos en espacios físicos lo que conducía a usar gran cantidad de estanterías a consecuencia del aumento progresivo de las publicaciones impresas. Más tarde surgió un nuevo acceso de servicio digital conocido como "*Bokhylla.no*", proporcionado en 2009 por la Biblioteca Nacional de Noruega. El servicio ofrece literatura noruega y gran parte de estos materiales están en Internet y

publicados en inglés. El proyecto de *Bokhylla.no* se basa en libros impresos, publicados en Noruega “durante los años 1790-1799, 1890-1899 y 1990-1999, incluyendo la literatura traducida al noruego” (Skarstein, 2010). Este acuerdo garantizó hasta 50.000 ejemplares disponibles para consulta. La cooperación de bibliotecas con organizaciones como Kopinor [ix] son claves para ver los trazos que siguen los usuarios de la información, evaluar su alcance, repercusión y frecuencia de uso.

Los avances creados por parte de los centros de información, junto con el progreso tecnológico como teléfonos inteligentes o dispositivos móviles, encontraron un punto de enlace hacia la información digital móvil. Las plataformas móviles se disputan el mercado tratando de ofrecer mejores sistemas que su competencia, adaptándose a un software de código abierto y de libre acceso (Høivik, 2011). No obstante, seguirán coexistiendo las dos posibilidades para consultar la información, los usuarios que utilizan el ordenador personal para visitar la web y los usuarios que emplean dispositivos móviles de acceso en línea mediante la posibilidad de descargar la aplicación adecuada para su *Smartphone* y empezar a utilizar el servicio. Además, los usuarios de dispositivos móviles pueden generar una retroalimentación en el sistema por medio de comentarios, accediendo al *chat* que ofrecen para realizar consultas con el profesional del centro. Por otra parte, la biblioteca puede usar estas redes inalámbricas para publicar noticias, novedades o eventos a los usuarios móviles que estén registrados.

Un proyecto específico de cooperación relacionado con el servicio en línea de referencia noruego, *Biblioteksvar.no*, junto con otros servicios correspondientes en Dinamarca, como *Biblioteksvagten.dk*, y Suecia *Biblioteket.nu*, pretende responder a un sistema de calidad de información en Internet (Sveum, 2007) preguntando directamente a la biblioteca (*Ask The Library* o ATL). Al comparar estos servicios se detectaron las diferencias entre los dos servicios. El servicio sueco optó por el uso del correo electrónico y, a pesar de disponer de un sitio web realmente más elaborado, se restringió a la franja de niños y estudiantes. Tanto en Suecia como Dinamarca se pedía a sus usuarios responder un formulario antes de realizar patrones de búsqueda. Estos formularios podrían llegar a ser muy beneficiosos, pero no ocurría lo mismo en Noruega, ya que optaron por ofrecer servicios de referencia y contactar con el usuario por mensajes de texto o SMS.

Las innovaciones en bibliotecas han seguido progresando, hoy en día el principal valedor del repositorio nacional es el depósito legal, garantizando que todas las publicaciones impresas en Noruega tengan un espacio en el archivo de datos digitales, con lo que cualquier obra impresa que se busque debe encontrarse en

ix Kopinor está facultada para negociar convenios colectivos sobre copiado y uso de obras digitales protegidas por derechos de autor. También representa a titulares de derechos extranjeros por ley o mediante acuerdos bilaterales con organizaciones de derechos de reproducción de otros países.

la biblioteca nacional. Además, la Biblioteca Nacional Digital (Høivik, 2013) está comprometida en ser una de las bibliotecas innovadoras y ejemplares de Europa, por esta razón gran cantidad de ejemplares se siguen digitalizando semanalmente. El concepto de acceso global permite a los usuarios tener la posibilidad de asistir a exposiciones en bibliotecas o museos, logrando visualizar algunos de estos materiales en formatos digitales como imágenes fijas o en movimiento (videos o animaciones), los códigos QR, que pueden ser escaneados mediante un teléfono inteligente y un lector específico de códigos QR, para acceder de manera inmediata a una aplicación en Internet y al contenido de la información, que puede ser un mapa de localización, un correo electrónico, un página web o un perfil de una red social y otros formatos para presentaciones en pantallas táctiles, ajustados al tamaño de cada tipo de dispositivo móvil.

En el año 2000 nace un nuevo concepto en Finlandia utilizado por NORD-INFO [x], la idea principal fue la de establecer un catálogo colectivo disponible en la red independientemente de la localización del usuario (Hannedóttir, 2000). Existen una serie de salvedades, ya que cada país tiene su propio idioma. Realizar tareas como la catalogación o descripción de documentos no iba a ser para todos por igual, comúnmente cada país adopta el inglés como segunda lengua de comunicación, de esta forma el idioma se usaría como canal de comunicación, para ser clave en las mejoras de las relaciones y participaciones. Por otra parte, todos los países se podrían beneficiar a la hora de compartir recursos y proyectos de investigación, como la plataforma online o el propio software, en toda la región nórdica.

En la segunda Conferencia Internacional sobre Bibliotecas Repositorio (Di Tilio, 2005) los casos de Noruega y Finlandia fueron ejemplo para otros países para formar una biblioteca de depósito en línea a nivel de reciclaje, de recepción de documentos, de almacenamiento de material y de préstamo entre bibliotecas. El repositorio universal está enfocado a la entrega de información de forma gratuita y a mostrar un catálogo en varios idiomas. Uno de los objetivos del repositorio nacional es minimizar los costes, y para ello utilizan una catalogación compartida (Vattulainen, 2005), por ello la participación de esta red de bibliotecas es básica para el desarrollo de las mismas. Agilizar procesos, ganar espacio físico de almacenamiento, obtener un buen mantenimiento de la colección para poder centrarse en mejorar y desarrollar servicios internos es primordial para seguir creciendo como centro. Con la colaboración de estas redes se dosifican los esfuerzos y comparten recursos para un mismo beneficio, la contribución entre los diferentes centros se percibe como un contexto de necesidad y solidaridad.

x NORDINFO (Consejo Nórdico para la Información Científica). Fundado en 1977 tras una larga tradición de cooperación nórdica dentro del campo de la biblioteca de investigación. El Consejo es una coordinación de iniciativas de cooperación nórdica que da acceso a información científica.

Esta tendencia, junto con otros factores como las novedades tecnológicas y el constante crecimiento de publicaciones, ha derivado en que la tarea más destacada sea la gestión de costes para el desarrollo de la colección (Saarti, 2005); estos costes no se podrían afrontar sin la participación y especialización de cada tipo de bibliotecas. En el caso de las bibliotecas universitarias finlandesas existe una fuerte colaboración y una red activa entre las diferentes bibliotecas de gran aportación. Además, se ven respaldadas por el Ministerio de Educación y Cultura que abastece de financiación a FinElib [xi] para universidades, politécnicas y bibliotecas generales que pertenecen a su sector administrativo. Este simple hecho ayudó a las bibliotecas en la toma de decisiones a nivel nacional, llegando a compartir y adquirir recursos en red, de un modo más cómodo y económico. Por otra parte, la Biblioteca Repositorio Nacional desarrolla servicios con modernas tecnologías para proveer acceso a material impreso en línea.

La red compuesta por el sistema de bibliotecas integrado (Voyager), el portal de recuperación de información (Metalib), el sistema de gestión de objetos digitales (Encompass) y el Consorcio Nacional de Bibliotecas electrónico (FinElib) forman parte de las asociaciones de bibliotecas de la ciudad de Helsinki y otras bibliotecas públicas en torno a un portal conjunto donde convergen, más conocido como *Kirjastot.fi* (Karhula, 2006). Estas asociaciones muestran una gran labor conjunta, abasteciendo de información a los usuarios en diferentes medios, en busca de una mejor calidad de los servicios y apoyándose en la estadística para establecer futuras premisas de cambio.

Estos cambios se han ido sucediendo gracias al apoyo del gobierno, en beneficio de la sociedad de la información y el aprendizaje tecnológico, que ayudan a resolver algunas carencias de la alfabetización informacional. Sin el reconocimiento de las instituciones y la aceptación de cooperar por parte de las bibliotecas finlandesas (Sinikara, 2003) para satisfacer las necesidades de los usuarios, no podrían haber surgido asociaciones como *eLibrary* o el proyecto Turku, encaminado a solucionar la alfabetización informacional desarrollando métodos de aprendizaje en línea y reuniendo información didáctica en soporte digital.

La aparición en Finlandia de bibliotecas en un entorno digital viene condicionada por un aumento de los documentos impresos, pero sobre todo en ámbitos académicos como las bibliotecas universitarias, donde sus publicaciones se ha incrementado de forma exponencial con un gran número de artículos. Este tipo de bibliotecas se han centrado en colaborar conjuntamente, pero sobre todo en

xi FinElib (<http://finelib.fi/>) proporciona centralmente a las organizaciones miembros del consorcio materiales electrónicos. La unidad de servicio del consorcio funciona en la Biblioteca Nacional de Finlandia. La unidad de servicio negocia la concesión de licencias de materiales electrónicos en nombre de los miembros del consorcio.

buscar unos servicios de calidad ajustados con la realidad actual (Juntunen, 2005). Este sistema de calidad les permite compararse con otras bibliotecas a nivel nacional e internacional.

El auge de la documentación digital origina un entorno diferente, al que las bibliotecas hacen frente con destreza, ajustándose en gran medida a las nuevas necesidades que manifiestan los usuarios. Los servicios móviles surgieron ante esa necesidad (Smura, 2009) con la ambición de posicionarse en los diferentes tipos de dispositivos que se encuentran en el mercado y en redes; en línea proporcionan el software adecuado para cada terminal, optimizando el contenido web a la resolución de cada unidad móvil.

Unos objetivos en común unían a los diferentes centros de documentación: satisfacer necesidades, optimizar habilidades de la biblioteca y mejorar la comunicación para una correcta planificación de las bibliotecas (Saarti, 2011). Estos procesos se perciben como esenciales de cara a garantizar una buena gestión y ofrecer servicios pertinentes. Por tanto, las consecuencias de estas acciones están encaminadas a establecer un entorno digital que sirva como sistema a nivel nacional, en el que poder integrar a todas las bibliotecas de todo tipo, basado en la unión y cooperación, bajo una base de datos común para todas (Saarti, 2015). Con este propósito se crea un proyecto nacional digital con la interfaz FINNA, el sistema de automatización de bibliotecas UKJ y el catálogo colectivo MELINDA. Estos cambios necesitan de una sobresaliente planificación para lograr mejores resultados y enmarcar las bibliotecas colaborativas como componente principal en un gran sistema de redes en el que poder interactuar entre ellas y coordinar labores de trabajo. Así se puede observar en algunos estudios realizados en los que las bibliotecas finlandesas (Vakkari, 2014) destacan por sus servicios y sobre todo por la percepción e impacto que la información reporta a los usuarios fineses, percutiendo beneficiosamente en el día a día, actividades culturales, lectura y en áreas de trabajo y educación.

En Islandia también se sintió la influencia social y el uso de Internet en un contexto de trabajo (Klobas, 2001). Las bibliotecas son un punto esencial para desempeñar un rol determinante en la exploración de información, manifestando cualidades únicas del personal, como el conocimiento de documentos y de nuevos recursos para afrontar una necesidad de búsqueda, así como el contenido de unas fuentes de información apropiadas.

Incidencia de la propiedad intelectual en la actividad bibliotecaria

La propiedad intelectual influyó en los cambios que se sucedieron en las bibliotecas públicas y, sobre todo, en las bibliotecas universitarias, especialmente para la producción relacionada con la ciencia, la tecnología y la medicina. El proceso de acceder a la información de forma remota produjo una singular revolución para

las revistas electrónicas, que incrementaron rápidamente el número de visitas y descargas de materiales (Hlynsdóttir, 2004). Al mismo tiempo también aumentaron las publicaciones digitales. Estos hechos mejoraron las condiciones y el acceso en toda la nación, acrecentaron la cifra de investigadores extranjeros, así como el uso de revistas electrónicas en Nuli [xii] o *hvar.is* [xiii], pero también se crearon incertidumbres, ascendiendo el nivel de las necesidades de información.

Los problemas que surgieron a raíz de las insuficiencias informativas se suplantaron garantizando el acceso a la información a revistas electrónicas (Gylfadóttir, 2006). Una vez más, el apoyo del gobierno fue ineludible para obtener acceso a materiales digitales, en las bases de datos o revistas electrónicas de Islandia, además de continuar con el suministro de información digital, empleándose el intercambio de documentos entre las bibliotecas del país, actuando como soporte y apoyándose unos centros con otros. Sin embargo, queda mucho por realizar debido a que no todos los centros de información utilizan el mismo sistema ni los mismos formatos para gestionar los recursos. Por tanto, se sigue trabajando en un proyecto común (Gunnlaugsdóttir, 2012) que rompa con la incompatibilidad de los sistemas y formatos anteriores, para liderar las sedes de información del país y poder realizar una buena gestión de los recursos compartidos. Definir e identificar necesidades existentes es necesario para ajustar posibles soluciones y satisfacer dichas carencias informativas garantizando un sistema de gestión documental de calidad.

Uno de los problemas que se presentan son el derecho de autor y la propiedad intelectual. La presencia de documentos en la red acentuó esta preocupación (Clausen, 2004). No solamente inquietan por el daño económico que pueda ocasionar, también el juicio moral que realiza cada persona con los materiales obtenidos. Los derechos de autor están protegidos por ley desde que se realizó el Convenio de Berna, adoptado en 1886. Las obras impresas o no impresas de autores de los países incluidos en el proyecto están protegidas por ley durante la vida de su autor y cincuenta años más después de su fallecimiento. Esta normativa también está vigente para aquellos autores extranjeros que no forman parte de los países firmantes del convenio, pero que publicaron sus trabajos en los países firmantes del convenio.

xii Biblioteca Nacional y Universitaria de Islandia (*National and University Library of Iceland*, <http://gegnir.hosted.exlibrisgroup.com/lbshl/journalsearch?lang=eng>).

xiii <http://hvar.is/>. El Consorcio de Islandia (IC) se inició en 1999 cuando se firmó un acuerdo de licencia con la Enciclopedia Británica para un acceso a nivel nacional en Islandia. El objetivo de la IC es asegurar el acceso a los contenidos académicos y académicos para los estudiantes y el personal de instituciones académicas y de investigación y el público en general en Islandia.

Parte contratante	Adhesión	Año en vigor
Dinamarca	13 de junio de 1903	1 de julio de 1903
Finlandia	23 de marzo de 1928	1 de abril de 1928
Islandia	30 de junio de 1947	7 de septiembre de 1947
Noruega	13 de abril de 1896	13 de abril de 1896
Suecia	8 de julio de 1904	1 de agosto de 1904

Tabla 2. *Tratados administrados por la OMPI [xiv] (Convenio de Berna, 2017)*

La documentación electrónica y bases de datos también quedan protegidas por ley. En los países nórdicos las bases de datos están protegidas desde 1961, así como el Derecho de Préstamo Público en 1946 (*Public Lending Right*).

El impulso de la Biblioteca Europea

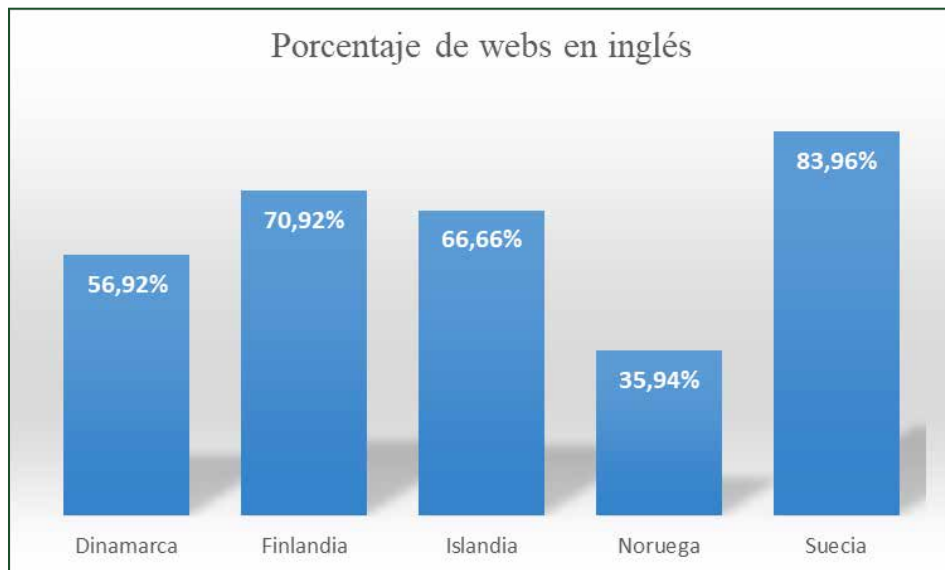
La constancia e inquietud por plasmar una biblioteca de grandes dimensiones llevó a la creación de la Biblioteca Europea [xv] (*The European Library*). Inicialmente “participaron en el proyecto Alemania, Eslovenia, Finlandia, Italia (Florenia y Roma), los Países Bajos, Portugal, el Reino Unido y Suiza” (Van der Meulen, 2007). Más tarde, en un nuevo proyecto iniciado en 2005 (“TEL-ME-MOR”) se unieron Dinamarca y Finlandia, entre otros países. Posteriormente, a finales de 2007 se unieron España, Islandia, Noruega y Suecia. Este plan quiere mostrar catálogos y colecciones de las bibliotecas nacionales de Europa desde un único punto de origen multilingüe y a través de OpenURL [xvi] (Van der Sompel, 2001).

En ese intento de acercar la biblioteca a usuarios reales y potenciales, la mayoría de centros se ven obligados a actualizarse como medios electrónicos capacitados para congrega un mayor número de afluencia. Para ello proporcionan información y contenidos en otros idiomas, con el fin de no excluir a nadie del derecho a la información. En la mayoría de casos se mantiene como principal el idioma de origen y, a pesar de que hay algunas páginas que pueden mostrar información general con el idioma del país vecino, no es lo habitual. Generalmente el idioma secundario más utilizado es el inglés, como podemos observar en el siguiente gráfico.

xiv OMPI. Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

xv <http://www.theeuropeanlibrary.org>

xvi Una aplicación OpenURL es un servicio en red usado para transportar paquetes de información. Lo que se incluye en estos paquetes es la descripción de un recurso (metadatos).



*Gráfico 1. Porcentaje de bibliotecas que ofrecen su contenido en inglés.
Elaboración propia*

Se han analizado un total de 579 sitios web de bibliotecas de los países nórdicos para identificar qué bibliotecas disponen de la opción en inglés.

País	Bibliotecas analizadas	Web en inglés	% en inglés
Dinamarca	130	74	56,92%
Finlandia	141	100	70,92%
Islandia	24	16	66,66%
Noruega	153	55	35,94%
Suecia	131	110	83,96%
Total	579	355	61,31%

Tabla 3: Bibliotecas analizadas y porcentaje de contenido en inglés

Suecia, así lo demuestra el gráfico, con un 84% de las páginas webs suecas analizadas, poseen entorno web compatible en inglés o bien de forma parcial proporcionan el contenido en dicha lengua. Le sigue con un envidiable 71% de las páginas web analizadas en Finlandia ofreciendo su contenido en inglés. En este caso, de las páginas examinadas Islandia se acerca a un 67% con su contenido web de forma parcial en inglés. Finalmente, el estudio muestra como Dinamarca todavía está en ese proceso de aclimatación al proveer un mediocre 57% de las webs analizadas, y en último lugar consta Noruega, que solamente proporciona alrededor de un 36% de su contenido web en idioma extranjero.

CONCLUSIÓN

Las bibliotecas, como los profesionales de la información, son realmente partes imprescindibles en la toma de decisiones ya que, en un futuro, sus acciones determinarán el radio de acción de las instituciones y usuarios de información, en los diferentes ámbitos educativos. La tecnología y la gran variedad de recursos de información actuales permiten que las bibliotecas se establezcan en nuevos hábitats y seguir con sus principios fundamentales, disponiendo el conocimiento al alcance de los usuarios a través de Internet.

Las bibliotecas de la región nórdica han sabido adaptarse a los retos de la Sociedad de la Información en el mundo digital, y emitir recursos en línea como bases de datos, revistas y periódicos electrónicos, materiales digitales o cursos de aprendizaje en línea como los usados en *e-learning*, elementos esenciales para garantizar la difusión de contenidos y obtener unos resultados deseados.

Para entender estos avances cabe señalar que la financiación de los gobiernos es una pieza clave, que al mismo tiempo son los encargados de evaluar, aprobar y financiar los proyectos que realizan los centros de documentación. Por tanto, las instituciones deben de confeccionar planes bien elaborados, bajo el sello de una buena organización y planificación de tareas básicas para llegar a los objetivos deseados.

Una de las novedades de las bibliotecas nórdicas es que decidieron establecer asociaciones compuestas por un conjunto de centros de documentación. Esto permitió aumentar sus prestaciones y garantizar un mayor servicio frente a entidades que trabajan a nivel individual, con menor cobertura social. El aumento de estas colaboraciones entre bibliotecas ha formalizado un avance notable, mejorando los servicios y alcanzando un alto nivel de expectativas sobre los usuarios ante las necesidades de información percibidas. Esto significa que, si un usuario requiere de materiales para realizar un determinado estudio, en base a una necesidad informativa, el usuario probablemente no usará una biblioteca local, utilizará estos núcleos de organizaciones como principal fuente de información para paliar esa incertidumbre, ya que las percibe como grandes centros de conocimiento, que propician fuentes de

información digital contrastadas y de prestigio reconocido. Un ejemplo claro de estos servicios son los acuerdos con fuentes adheridas al centro como bases de datos especializadas, artículos electrónicos o acceso a materiales digitales como libros y otros documentos que dispongan su contenido de libre acceso.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDRESEN, L. 2002. Immediate access to Danish libraries—with bibliotek. Dk. *The Electronic Library*, 20 (3), 187-194. <https://doi.org/10.1108/02640470210432320>
- ATKINS, D. P.; GREENWOOD, J. T.; WHALEY, P. 2014. Benchmarking and pondering ASERL interlibrary loan operations, 2010 and 2013. *Interlending & Document Supply*, 42 (1), 16-25. <https://doi.org/10.1108/ILDS-01-2014-0010>
- AUDUNSON, R.; NORDLIE, R. 2003. Information Literacy: the case or non-case of Norway?. *Library Review*, 52 (7), 319-325. <http://doi.org/10.1108/00242530310487416>
- BAGGETHUN, K. 2007. Kulturnett. No: la cultura noruega en la Red. *Telos: Cuadernos de Comunicación, Tecnología y Sociedad*, 72, 14-16. <https://telos.fundacion-telefonica.com/telos/tribunagrabar.asp?idarticulo=3&rev=72.htm>
- BERGER, A. 2002. Recent trends in library services for ethnic minorities—the Danish experience. *Library management*, 23 (1/2), 79-87. <https://doi.org/10.1108/01435120210413878>
- BYGSTAD, B.; GHINEA, G.; KLÆBOE, G.T. 2009. Organisational challenges of the Semantic Web in digital libraries: A Norwegian case study. *Online Information Review*, 33 (5), 973-985. <https://doi.org/10.1108/14684520911001945>
- CLAUSEN, H. 2004. Intellectual property, the internet and the libraries. *New library world*, 105 (11/12), 417-422. <https://doi.org/10.1108/03074800410568752>
- COTTA-SCHØNBERG, M. 2007. The changing role of the subject specialist. *Liber Quarterly*, 17 (3/4). <http://doi.org/10.18352/lq.7890>
- DAHL, K. 2002. Lund University Libraries and the move to Virtua in a networked environment. *Program*, 36 (2), 110-116. <https://doi.org/10.1108/00330330210429154>
- DI TILLIO, C. 2005. Report on the 2nd International Conference on Repository Libraries: Preserving and maintaining availability of print material. The role of repository libraries. *Library Management*, 26 (1/2), 7-9.
- EGHOLM, C.; JOCHUMSEN, H. 2000. Perspectives concerning user fees in public libraries. *Library management*, 21 (6), 298-306. <https://doi.org/10.1108/01435120010327605>

- GAUSLÅ, A. 2006. The Norwegian” Bibliotek” database in a Nordic ILDS perspective. *Interlending & document supply*, 34 (2), 57-59. <https://doi.org/10.1108/02641610610669741>
- GLASGOW, E. 2002. Libraries in Sweden. *Library Review*, 51 (6), 301-304. <https://doi.org/10.1108/00242530210434046>
- GOVER, H. 2003. Libraries Without Walls 4: the delivery of library services to distant users. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 4 (1). <https://www.learntechlib.org/d/49534>
- GULLBEKK, E. 2016. Apt information literacy? A case of interdisciplinary scholarly communication. *Journal of Documentation*, 72 (4), 716-736. <https://doi.org/10.1108/JDOC-08-2015-0101>
- GUNDERSEN, R.; BRANDSHAUG, R. 1997. BIBSYS—25 years of library automation and co-operation in Norway. *VINE*, 27 (4), 51-58.
- GUNNLAUGSDOTTIR, J. 2012. Information and records management: A precondition for a well functioning quality management system. *Records management journal*, 22 (3), 170-185. <https://doi.org/10.1108/09565691211283138>
- GYLFADOTTIR, T.; HLYNSDOTTIR, T. 2006. Iceland: the story continues... of nation-wide access to e-journals. *Interlending & document supply*, 34 (1), 9-14. <https://doi.org/10.1108/02641610610649527>
- HANNESDÓTTIR, S. K. 2000. The Nordic electronic research library in different dimensions. *Library Consortium Management*, 2 (5/6), 122-131. <https://doi.org/10.1108/14662760010800793>
- HANSEN, L. 2003. Bibliotek. dk: immediate access to Danish libraries. *Interlending & document supply*, 31 (1), 31-34. <https://doi.org/10.1108/02641610310460727>
- HENDEN, J. 2005. The Norwegian repository library. *Library Management*, 26 (1/2), 73-78. <https://doi.org/10.1108/01435120510572897>
- HINDAL, S.; WYLLER, E. H. 2004. The Norwegian Archive, Library and Museum Authority—our role in a society based on knowledge and culture. *Library Review*, 53 (4), 207-212. <https://doi.org/10.1108/00242530410531820>
- HLYNSDÓTTIR, Þ.; GYLFADÓTTIR, Þ. 2004. Remote document supply in Iceland before and after nationwide access to 8000 e-journals: the story so far. *Interlending & document supply*, 32 (2), 70-79. <https://doi.org/10.1108/02641610410538531>
- HØVIK, J. 2011. Mobile Digital Library in the National Library of Norway. *Library Hi Tech News*, 28 (2), 1-8. <https://doi.org/10.1108/07419051111135218>
- HØVIK, J. 2013. Global village: mobile access to library resources. *Library Hi Tech*, 31 (3), 467-477. <https://doi.org/10.1108/LHT-12-2012-0132>

- HORMIA-POUTANEN, K., et al. 2011. The teaching and research environment in Finland in 2020: University and polytechnic libraries in a digital service network. *Library management*, 32 (8/9), 599-611. <https://doi.org/10.1108/0143512111187950>
- HVENEGAARD RASMUSSEN, C., 2016. The participatory public library: the Nordic experience. *New Library World*, 117 (9/10), 546-556. <https://doi.org/10.1108/NLW-04-2016-0031>
- INKINEN, T. 2012. Best practices of the Finnish Government Information Society Policy Programme: Technology, provision, and impact scale. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 6 (2), 167-187. <https://doi.org/10.1108/17506161211246917>
- JOHNSON, R. 2000. Digitisation in European libraries. *Vine*, 30 (1), 56-60. <https://doi.org/10.1108/eb040742>
- JÖNSSON-LANEVSKA, Y. 2005. The gate to understanding: Swedish libraries and immigrants. *New Library World*, 106 (3/4), 128-140. <https://doi.org/10.1108/03074800510587345>
- JUNTUNEN, A. et al. 2005. Managing library processes: collecting data and providing tailored services to end-users. *Library management*, 26 (8/9), 487-493. <https://doi.org/10.1108/01435120510631774>
- KANN-CHRISTENSEN, N.; ANDERSEN, J. 2009. Developing the library: Between efficiency, accountability and forms of recognition. *Journal of Documentation*, 65 (2), 208-222. <https://doi.org/10.1108/00220410910937589>
- KARHULA, P. 2006. A united voice: library associations' challenge for the future in Finland. *Library management*, 27 (1/2), 101-107. <https://doi.org/10.1108/01435120610647983>
- KLOBAS, J. E.; CLYDE, L. A. 2001. Social influence and Internet use. *Library Management*, 22 (1/2), 61-68. <https://doi.org/10.1108/01435120110358943>
- LARSEN, H. 2018. Archives, libraries and museums in the Nordic model of the public sphere. *Journal of Documentation*, 74 (1), 187-194. <https://doi.org/10.1108/JD-12-2016-0148>
- LAYZELL WARD, P. 2001. Management and the management of information and library services 2000. *Library management*, 22 (3), 131-155. <https://doi.org/10.1108/01435120110384061>
- LAYZELL WARD, P. 2003. Management and the management of information, knowledge-based and library services 2002. *Library Management*, 24 (3), 126-159. <https://doi.org/10.1108/01435120310464853>

- MARGAIX-ARNAL, D. 2007. Conceptos de web 2.0 y biblioteca 2.0: origen, definiciones y retos para las bibliotecas actuales. *El profesional de la información*, 16 (2), 95-106. <https://doi.org/10.3145/epi.2007.mar.01>
- MICHNIK, K. 2015. Public libraries digital services and sustainability issues. *The Bottom Line*, 28 (1/2), 34-43. <https://doi.org/10.1108/BL-12-2014-0034>
- MINISTERIET AGENCY FOR CULTURE ANS PLACES, 2016. *Dokk1 named world's best public library*. <http://english.slks.dk/news/dokk1-named-worlds-best-public-library/>
- MÜLLER, E. 2007. E-theses and the Nordic E-theses Initiative. The Impact of the Joint Work on the Role of the Library. *LIBER Quarterly*, 16 (3/4). <http://doi.org/10.18352/lq.7858>
- MÜLLER, E. et al. 2003. The DiVA project-development of an electronic publishing system. *D-lib Magazine*, 9 (11). <http://www.dlib.org/dlib/november03/muller/11muller.html>
- NIELSEN, B. G.; BORLUND, P. 2014. Public libraries and lifelong learning. *Perspectives of Innovations, Economics and Business*, 14 (2), 94-103. <https://ideas.repec.org/a/pdc/jrpieb/v14y2014i2p94-102.html>
- OLE PORS, N. 2006. The role of the library associations and organisations in the changing library landscape: A study of corporatism in Denmark. *Library management*, 27 (1/2), 66-76. <https://doi.org/10.1108/01435120610647956>
- PILEROT, O.; LIMBERG, L. 2011. Information sharing as a means to reach collective understanding: A study of design scholars' information practices. *Journal of Documentation*, 67 (2), 312-333. <https://doi.org/10.1108/00220411111109494>
- RUSTAD, K. 2006. Our digital heritage as source material to end-users: Collection of and access to net publications in The National Library of Norway. *Collection building*, 25 (3), 89-94. <https://doi.org/10.1108/01604950610677567>
- SAARTI, J. 2005. From printed world to a digital environment: the role of repository libraries in a changing environment. *Library management*, 26 (1/2), 26-31. <https://doi.org/10.1108/01435120510572833>
- SAARTI, J. et al. 2015. Towards a new library system: A paradigmatic shift in the Finnish library system planning and acquisition. *Library Management*, 36 (1/2), 2-11. <https://doi.org/10.1108/LM-07-2014-0081>
- SAARTI, J.; JUNTUNEN, A. 2011. Bringing out the best of everyone: A systematic approach to the workplace coaching and learning at the Kuopio University Library, Finland. *Library management*, 32 (8/9), 579-588. <https://doi.org/10.1108/01435121111187932>

- SAKRIHEI, H. 2016. Using automatic storage for ILL–experiences from the National Repository Library in Norway. *Interlending & Document Supply*, 44 (1), 14-16. <https://doi.org/10.1108/ILDS-11-2015-0035>
- SINIKARA, K.; JÄRVELÄINEN, L. 2003. Information literacy development in Finland. *Library review*, 52 (7), 333-339. <https://doi.org/10.1108/00242530310487434>
- SKARSTEIN, V. M. 2010. The Bookshelf: digitisation and access to copyright items in Norway. *Program*, 44 (1), 48-58. <https://doi.org/10.1108/00330331011019681>
- SMURA, T.; KIVI, A.; TÖYLI, J. 2009. A framework for analysing the usage of mobile services. *info*, 11 (4), 53-67. <https://doi.org/10.1108/14636690910970973>
- SVEUM, T. 2010. Local studies collections, librarians and the Norwegian local history wiki. *New Library World*, 111 (5/6), 236-246. <https://doi.org/10.1108/03074801011044106>
- VAKKARI, P. et al. 2014. Perceived outcomes of public libraries in Finland, Norway and the Netherlands. *Journal of Documentation*, 70 (5), 927-944. <https://doi.org/10.1108/JD-06-2013-0072>
- VAN DE SOMPEL, H.; BEIT-ARIE, O. 2001. Open linking in the scholarly information environment using the OpenURL framework. *New Review of Information Networking*, 7 (1), 59-76. <https://doi.org/10.1080/13614570109516969>
- VAN DER MEULEN, E. 2007. The European library–history, technique and user expectations. *Interlending & Document Supply*, 35 (3), 154-156. <https://doi.org/10.1108/02641610710780827>
- VATTULAINEN, P. 2005. Access to print materials–role of print repositories: The development of the concept. *Library management*, 26 (1/2), 42-48. <https://doi.org/10.1108/01435120510572851>

reportajes

opinión

Redes sociales

actualidad

bibliobuses

públicas

entrevistas

escolares

universitarias



Suscríbete

952 23 54 05

www.alonsoquijano.org

belen@alonsoquijano.org