

Análisis descriptivo de la autoría en la Revista de Enfermería de Castilla y León (2009-2014)

ANA NIEVES MILLÁN REYES

Se presenta un análisis de la autoría de La Revista de Enfermería de Castilla y León desde 2009-2014. En este trabajo se realiza un análisis de algunos datos relativos a la productividad de los autores, nacionalidad, filiación, hábitos de colaboración, temática, sección. Los resultados muestran una clara tendencia nacional, un índice de colaboración aceptable que indica un adecuado proceso de maduración. Una mayor participación femenina frente a la masculina. La existencia de algunas deficiencias en la plataforma que habrán de ser subsanadas, así como otras cuestiones que pueden contribuir a mejorar la calidad de la revista.

Palabras clave: Revistas científicas; análisis de autoría; coautoría; visibilidad;

DESCRIPTIVE ANALYSIS OF THE AUTHORITY ON THE REVISTA DE ENFERMERIA DE CASTILLA Y LEON (2009-2014)

Abstract: An analysis of the authorship of The Journal of Nursing Castilla y León is presented from 2009 to 2014. This paper presents an analysis of some data on the productivity of authors, nationality, affiliation, habits of cooperation, thematic section and so on. The results show a clear national trend, an index of acceptable collaboration indicates a maturing process. The greater participation by women against men. Besides the existence of some deficiencies in the platform that must be remedied and other issues that can contribute to improving the quality of the magazine.

Keywords: Scientific journals; authority analysis; visibility; coauthority;



1. INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

La Revista de Enfermería de Castilla y León es una revista cuyo primero número de publicación online se publica en el año 2009. Es una revista editada por Fundación Enfermería en Castilla y León (feCyL) a su vez creada por la Organización Colegial de Enfermería de Castilla y León (OCECyL). Como se indica en la web se encuentra patrocinada por los siguientes Colegios profesionales: los Colegios Profesionales de Diplomados de Castilla y León de Ávila, Burgos, León, Palencia, Salamanca, Segovia, Soria, Valladolid y Zamora que se agrupan en el Consejo de Colegios Profesionales de Diplomados en Enfermería de Castilla y León. Así como por el Consejo de Colegios Profesionales de Diplomados en Enfermería de Castilla y León. La financiación se realiza tal y como se especifica en la información disponible a través del proyecto MetisEnfermería de la Fundación Enfermería de Castilla y León (feCyL), esta revista pretende ser vehículo de difusión de la de la ciencia enfermera en los aspectos científico-técnicos que manejan los enfermeros generalistas y especializados en el desempeño de su labor profesional.

El objetivo de la revista de constituir un medio de difusión del conocimiento generado en ciencias de la enfermería entre profesionales de habla hispana se ha cumplido en sus escasos 6 años de vida. Se trata de una revista científica de calidad, con un proceso de revisión por pares y de acceso abierto lo que incrementa su difusión. No obstante, la finalidad de este artículo es reflexionar acerca de los elementos que pueden permitir contribuir al crecimiento, calidad, normalización y a una mayor difusión de la revista. Sobre todo si partimos de la premisa que expone Jiménez Hidalgo, S.,(2007) que apunta como el proceso de comunicación científica a través de la publicación de artículos en revistas científicas, tiene como dos de sus principales objetivos: mantener informada a la comunidad científica y servir de mecanismo indirecto de evaluación de la actividad investigadora, pudiendo considerarse que los investigadores que más publican y en determinadas revistas constituyen el foco más activo en la materia o área de interés. Por lo que tal vez lograr que la revista logre captar aportaciones y contribuciones de estos autores, así como ser indizada en los índices bibliométricos locales puede contribuir a su visibilidad y difusión.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

Para llevar a cabo este trabajo se ha partido de los datos extraídos de los artículos incluidos en los volúmenes correspondientes al período analizado 2009-2014 de la Revista de Enfermería de Castilla y León. Periodo del que se ha realizado la extracción y análisis de datos. A continuación se describe la metodología empleada para la extracción de datos y las características analizadas:

La primera etapa consistió en el análisis de la información ofrecida en los artículos publicados en la RECyL (de aquí en adelante). En la primera página de cada

artículo se proporcionan algunos datos relativos a los autores como son sus nombres y apellidos, filiación institucional, nacionalidad, género, colaboración, temática y sección, etc. En la segunda etapa, toda la información asociada a las variables objeto de análisis fue volcada a una hoja de datos estadísticos previamente creada y codificada para extraer posteriormente los resultados tras la etapa del tratamiento estadístico mediante aplicaciones como SPSS y Excel.

3. RESULTADOS

En primer lugar la muestra de artículos válidos analizados de las Revista de Enfermería de Castilla y León asciende a 79 con un total de 187 autores ya que como se puede observar en sus sumarios electrónicos o digitales existen artículos carentes de enlaces al pdf con el texto completo; o bien, repetidos en secciones diferentes del mismo número y volumen de la revista, por lo que han sido descartados. Por otra parte, los nombres de los autores han sido normalizados para su tratamiento y manejo. Así como depurados, ya que un autor puede publicar varios artículos durante el período analizado de la revista 2009-2014.

a. Productividad de los autores y nacionalidad e institución

La media de autores que publican en un artículo de la Revista de Enfermería de Castilla y León es de 3,92. El artículo medio contiene entre 3 y 4 autores de media.

Tabla 1
Estadísticos descriptivos

	N	Media
Número de autores que publican en el artículo	187	3,92
N válido (según lista)	187	

Los autores que más han publicado en la revista durante el período analizado son 15 cuya procedencia e institución y frecuencia de publicación en nº de artículos puede verse a continuación.

Tabla 2
Autores más productivos de la RECYL desde 2009-2014

Autor	N.º artículos	País	Institución
Sáez de Abad Ruiz de Loizaga, A.	2	España	Hospital Comarcal Santiago Apóstol
Millán Cuesta, B.	2	España	Hospital General Yagüe de Burgos
Bárcena Calvo, C.	3	España	Universidad de León
Ruiz Antúnez, E.	9	España	Complejo Asistencial Universitario de Salamanca
Rodríguez Rodríguez, F. S.	6	España	Universidad Complutense
Iglesias Guerra, J. A.	2	España	Servicio Territorial de Sanidad. Palencia
Cepeda Diez, J. M.	4	España	Emergencias Sanitarias 112 Sacyl
Blanco Montagut, L. E.	3	España	Centro de Salud Ávila Rural
Galán Andrés, M. I.	3	España	Servicio de Inspección Sanitaria de Soria
Cuadrado Gil, M.J.	2	España	Hospital Comarcal Santiago Apóstol
García Hernández, M.	2	España	Hospital Comarcal Santiago Apóstol
San Román Calvo, M. J.	2	España	Centro de Especialidades Ambulatorio Virgen de la Vega. Salamanca
Escudero Peinador, M.	2	España	No especifica institución
Peña Pérez, P.	2	España	Hospital Comarcal Santiago Apóstol
Abella García, V.	2	España	Universidad de Burgos

b. Indicadores de género

En relación con la distribución por género se observa un mayor porcentaje de participación femenina (79%) frente a un 21% de participación masculina.

Gráfica 1
Distribución de los autores por género en la RECYL



c. Hábitos de filiación institucional y colaboración

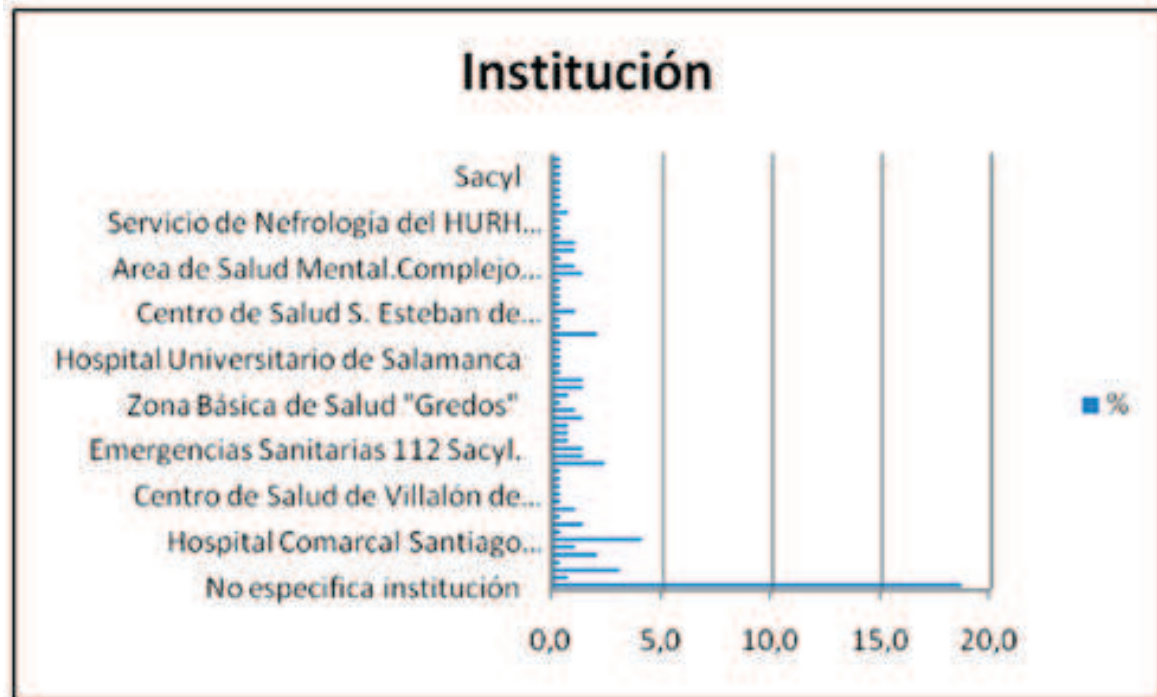
En este apartado analizaremos la filiación de los autores que han publicado en la RECYL. La mayoría de los autores son nacionales, tal y como nos indica la media para la variable nacionalidad y cuyo resultado corresponde al valor asignado a la categoría nacionalidad española. Lo cual indica un marcado carácter nacional de la revista.

Tabla 3
Estadísticos descriptivos

	N	Media
Lugar de residencia de los autores	187	1,00
N válido (según lista)	187	

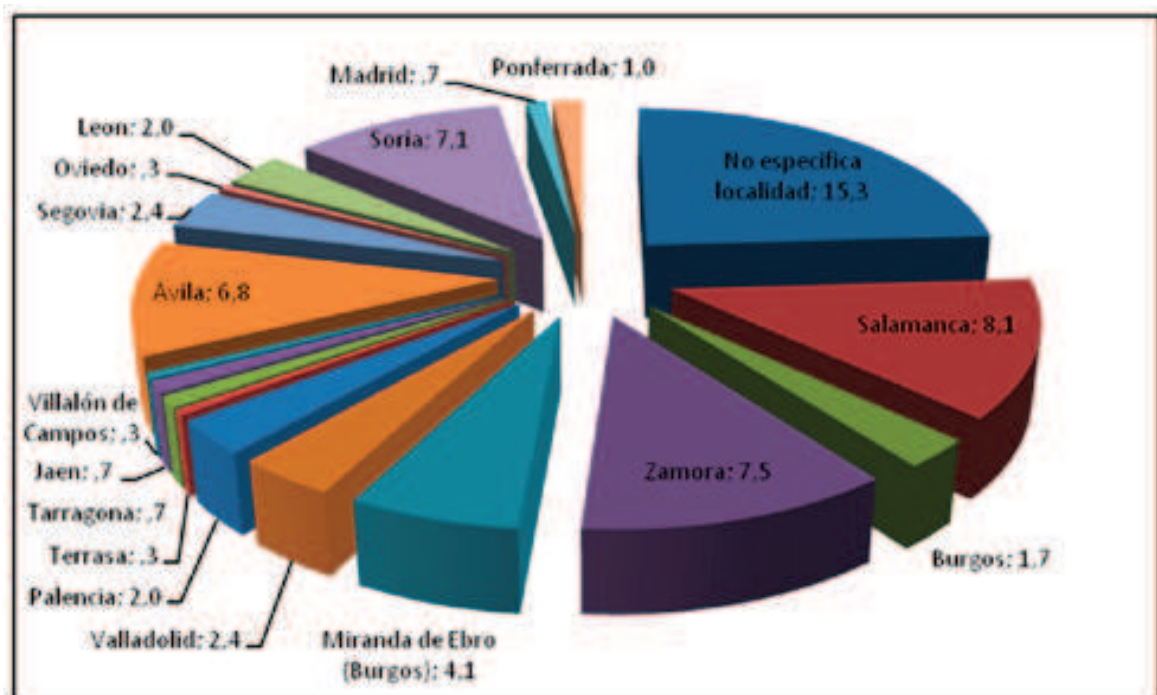
Entre las instituciones con la que los autores firman su filiación nos encontramos con básicamente hospitales, centros de salud, servicios especializados, administración sanitaria entre otros de diversa procedencia (catalana, andaluza en un porcentaje menor 0,3%), pero casi todos ligados a un contexto autonómico castellano-leonés (gráfica 2).

Gráfica 2
Institución



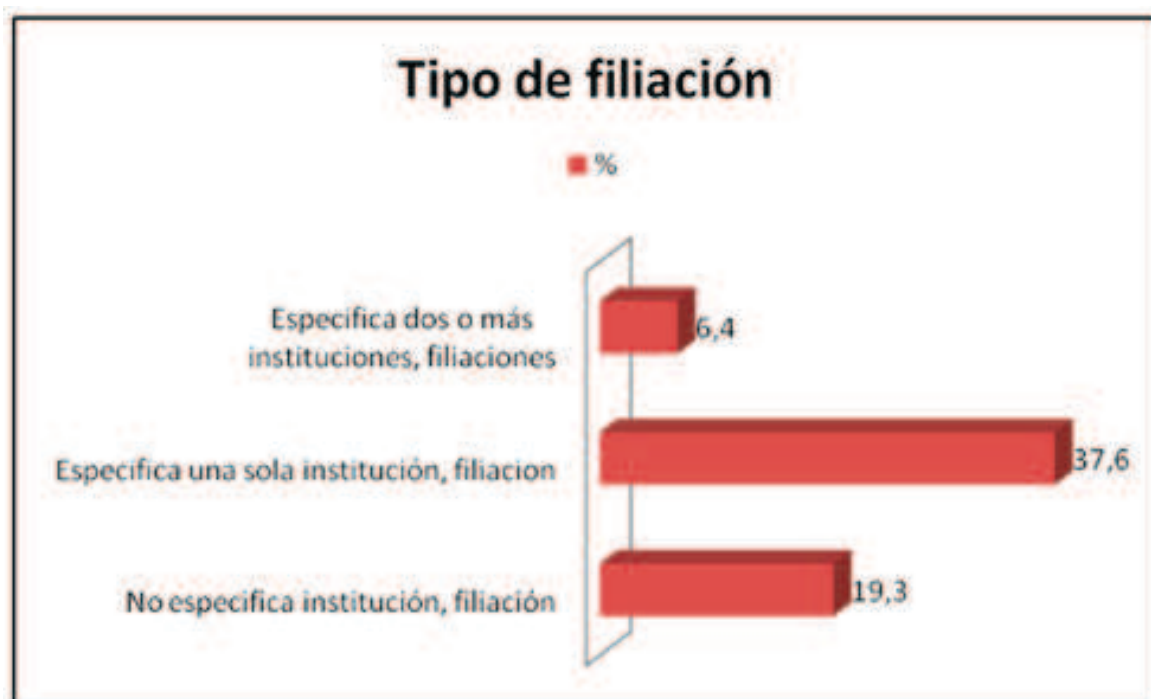
La localidad que los autores reflejan mayormente nos indica una procedencia local tal y como puede verse a continuación. Terrasa, Villalón de Campos, Oviedo son las localidades que menos porcentaje tienen apenas llega al 0,3%.

Gráfica 3
Localidad



Otro aspecto relativo a la filiación que deseamos observar por parte de aquellos autores que ponen su filiación institucional es que en más de un caso se especifican dos o más filiaciones 6,4%. En un mayor porcentaje 37,6% los autores filian con una sola institución y como hemos comentado anteriormente existe un gran porcentaje de autores que no ponen filiación institucional 19,3%.

Gráfica 4
Tipo de filiación



d. Colaboración

En el período estudiado desde 2009-2014 para la RECYL el número de autores en los trabajos muestra la distribución que se refleja en la tabla 4. Como podemos observar en tabla el 50,6% de los artículos de la revista están firmados por un solo autor. El 67,1% de los artículos están firmados por 2 autores, el 78,5% están firmados por 3 autores, etc. En cuanto al número de firmas podemos observar la distribución en porcentajes al final de la tabla.

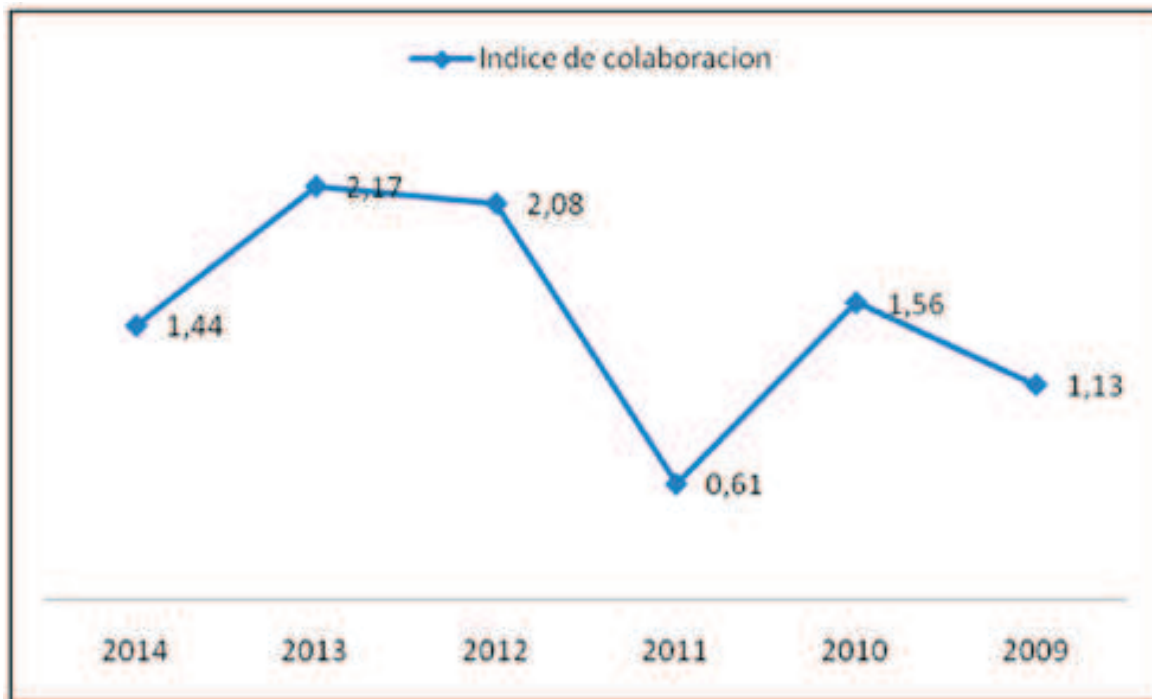
Tabla 4
Tasa de colaboración de los autores en la RECYL, 2009-2014

N.º de firma/art	N.º de artículos	%	% válido	% acumulado	N.º firmas	%	% válido	% acumulado
1	40	21,4	50,6	50,6	40	13,6	21,4	21,4
2	13	7,0	16,5	67,1	26	8,8	13,9	35,3
3	9	4,8	11,4	78,5	27	9,2	14,4	49,7
4	6	3,2	7,6	86,1	24	8,1	12,8	62,6
5	2	1,1	2,5	88,6	10	3,4	5,3	67,9
6	6	3,2	7,6	96,2	36	12,2	19,3	87,2
7	2	1,1	2,5	98,7	14	4,7	7,5	94,7
10	1	,5	1,3	100,0	10	3,4	5,3	100,0
Total	79	42,2	100,0		187	63,4	100,0	

La colaboración permite acceder a recursos y herramientas que de otra forma no sería posible, así como obtener visibilidad, ser más eficientes, etc. No obstante, la colaboración varía en función de las disciplinas, el tipo de investigación (Jiménez Hidalgo, S., 2007:317). El índice de colaboración obtenido siguiendo a López López, P., (1996:58) nos da un resultado para la RECYL para los 6 años de I.C.: N° de firmas/ n° de artículos = 2,367 y que nos indica el número de firmas por término medio que han intervenido en los artículos o trabajos. Berelson a su vez citado por López López, P., (1996:58) habla de que el mayor grado de colaboración indica un mayor grado de madurez de la ciencia.

Por otra parte, hemos de observar que el año aún no ha finalizado por lo que el índice de colaboración que se puede observar en la siguiente gráfica para 2014 no es definitivo. Por lo que podría variar en función del número de firmas que se recopilen en los siguientes números y del número de artículos que se alberguen en estos. Aunque en la siguiente gráfica se puede observar la evolución del índice de colaboración desde 2009 hasta 2014 en el que el mayor índice se produce en los años 2012 con 2,08 y 2013 con 2,17.

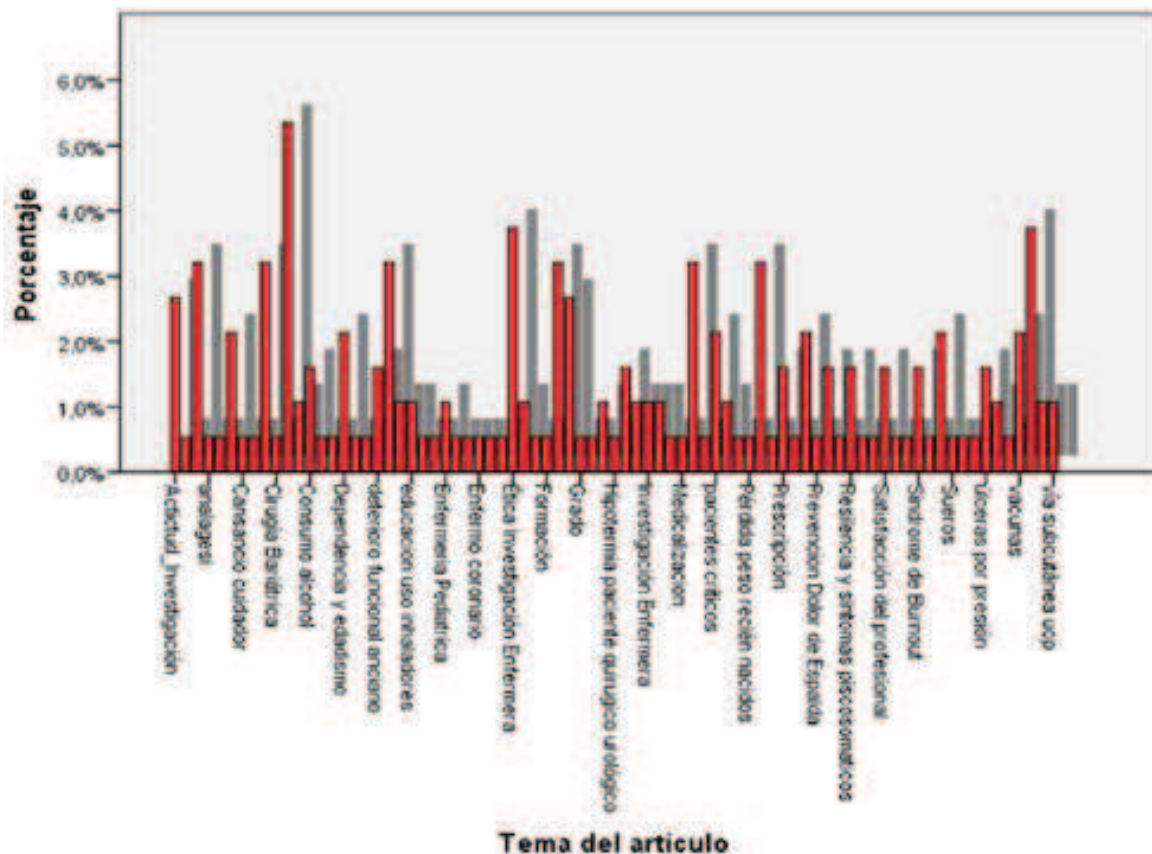
Gráfica 5
Evolución del I.C.



e. Temática y sección

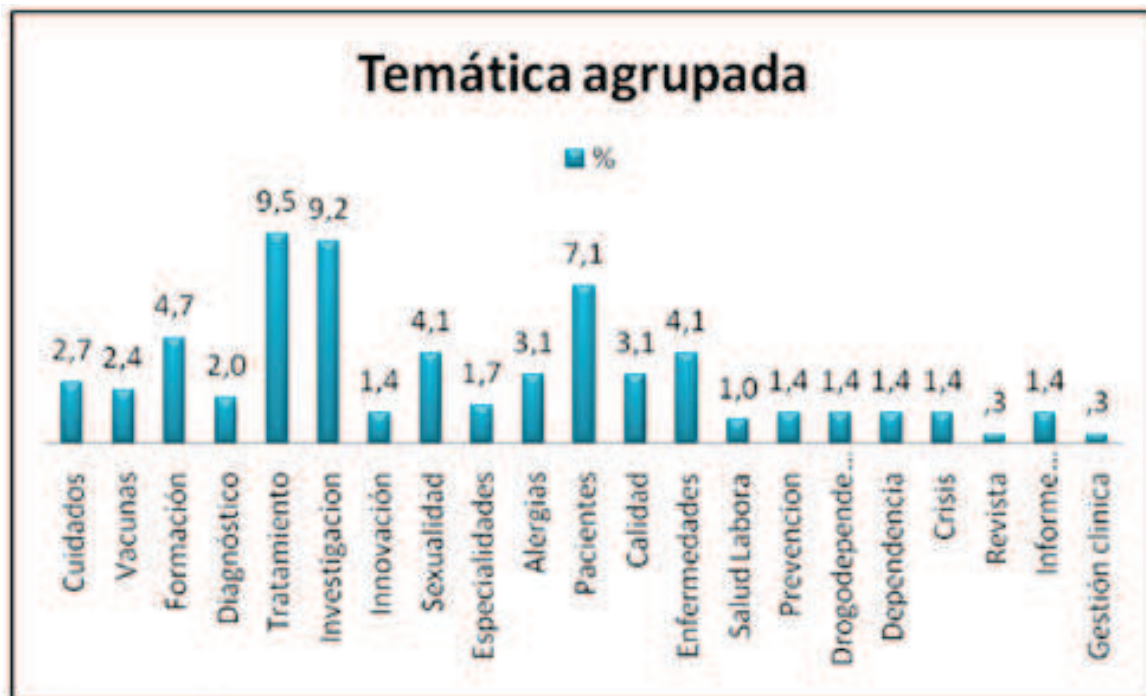
Para analizar cuál o cuáles son las temáticas o temas que más se repiten en los artículos se ha realizado un análisis documental de contenido y una posterior clasificación agrupando éstos. Si bien es cierto que se han extraído aquellas palabras clave más significativas para el análisis documental de contenido sin querer ser demasiado exhaustivos para poder reflejar la variedad de temas como la actitud ante la investigación, la vacunación, prevención de caídas, el triaje, la actitud en la investigación, la ética en la investigación, la actitud en la investigación, etc.

Gráfica 6
Temática



Si se hubiera optado por clasificarlos en categorías más generales como las que se han elegido para tratar de aglutinar los temas de los artículos los resultados nos llevan a hablar de investigación, tratamiento, pacientes, diferentes tipos de enfermedades, formación, calidad, alergias, cuidados, vacunas tal y como puede observarse en la siguiente gráfica.

Gráfica 7
Temática clasificada



En la gráfica siguiente pueden observarse cuáles son las secciones más empleadas por los autores de la revista. Como puede verse destacan Clínica Especializada: Cuidados Médico-Quirúrgicos (15,9%) entre otras secciones como Investigación Enfermera (8,1%), Miscelánea (7,1%), la sección de Clínica Especializada: Enfermería Familiar y comunitaria (5,4%). Junto con la sección de Clínica Generalista (3,4%). El resto de las secciones cuentan con un menor porcentaje al recibir menos autores y contribuciones como por ejemplo la sección de Evidencia Enfermera que cuenta con 0,3%, o la de e-Salud que cuenta con un 1,0%. Por otra parte, la falta de contribuciones en estas secciones puede deberse a que algunas de ellas respondan a nuevas corrientes conceptuales que todavía se están desarrollando.

Gráfica 8
Sección de la revista que reciben más artículos.



4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

No tenemos constancia de la realización de un análisis previo de la autoría de la Revista de Enfermería de Castilla y León, por lo que no disponemos de fuentes con las que comparar los resultados obtenidos. No obstante, podemos decir que la revista contiene una media de autores que oscila entre 3 y 4.

Los autores más productivos son 15 vinculados a instituciones hospitalarias o complejos asistenciales, centros de salud, emergencias, centros de especialidades, la universidad o entorno académico y los servicios territoriales de sanidad (administración). Podemos decir que una parte de los autores provienen fundamentalmente del entorno o realidad asistencial y otra en menor medida del entorno administrativo, académico.

La distribución por género de los autores refleja la realidad profesional de la Enfermería, disciplina que se encuentra más vinculada a una larga tradición o vocación femenina que masculina. Aunque en la actualidad cada vez más se incorporan más hombres.

La filiación es importante, ya que es la indicación del puesto de trabajo de los autores. O en su defecto, el mayor grado de formación académica que se haya logrado. El que haya un pequeño porcentaje de autores que tienen una doble filiación puede responder a las necesidades del mercado laboral que en los últimos años propiciaba un pluriempleo. La filiación refleja un marcado carácter nacional y regional de la revista. De igual manera, las instituciones con las que filian se encuentran ligadas al entorno castellano-leonés como se ha indicado anteriormente. Unas relacionadas con la asistencia directa y otras con un entorno académico, administrativo o de mutuas y fundaciones. En cuanto a la localidad en la que se ubica la institución con la que se filia encontramos un alto porcentaje de autores que no la indican al no poner filiación (19,3%). Las localidades que aportan más autores son Zamora (7.5%), Soria (7.1%), Ávila (6,8%) y en menor medida el resto de localidades con porcentajes inferiores como Miranda de Ebro, etc. El tipo de filiación que más se produce es la filiación única, y en menor medida se dan autores que filian con dos o más instituciones.

En cuanto a la colaboración medida a través del índice de colaboración de la revista nos indica un alto grado de colaboración y que en su evolución desde 2009 a 2014 ha ido creciendo tal y como se ha podido observar en los resultados obtenidos. Lo que refleja que ha ido creciendo el grado de madurez.

Los principales temas tratados por los autores se pueden agrupar en torno a la investigación, innovación, prevención, tratamientos, o diferentes tipos de enfermedades.

La sección más empleada por los autores para publicar sus trabajos es la de Investigación Enfermera, y en primer lugar la de Clínica Especializada: Cuidados Médico-Quirúrgicos. Lo que indica una orientación investigadora y de práctica clínica.

A continuación realizamos algunas sugerencias que desde nuestro punto de vista pueden servir para mejorar la calidad e incentivar la recepción de propuestas por parte de la revista tanto de carácter local o autonómico como nacional e internacional procedentes de países de habla hispana.

En primer lugar, consideramos que las normas de publicación se especifiquen abiertamente en la plataforma web de la revista, indiquen aspectos como la periodicidad de la revista (trimestral) y los números que se publican al año. Información que no se encuentra disponible en la actualidad. Por otra parte, sería aconsejable la asunción por parte del equipo de la revista y en las normas de publicación de plazos de revisión (por ej.: 2-3 semanas) para la revisión por pares favoreciendo una reducción en el tiempo de respuesta y de publicación. Facilitando la transparencia y con esta medida incitando a la mayor recepción de envíos por parte de los autores o potenciales autores, que deseen publicar al conocer los posibles plazos de respuesta. Del mismo es aconsejable la notificación vía mail de la aceptación o rechazo unida

a la posibilidad actual de obtener dicha información a través de la plataforma web. Publicar anualmente la lista de revisores. Estas sugerencias ya son empleadas por diversas revistas del sector cuyos procesos se encuentran más normalizados.

Por otra parte, sería recomendable la incorporación en la plataforma de herramientas de lectura que permitan obtener la cita del artículo, así como visualizar las referencias, información sobre la indización, compartir, enviar un comentario, etc., y otra serie de mejoras relacionadas con la edición técnica de la revista. Pues como afirma Ruiz-Pérez, R., et al., (2010) hay una escasa uniformidad en los criterios proporcionados a pesar a la existencia de los URM como estándar internacional en medicina. Y los protocolos aseguran que tanto revisores como autores conozcan los criterios que se emplean (Ruiz-Pérez, R., et al., 2008).

5. BIBLIOGRAFÍA

COSLADO, M.A., LACUNZA, I., ROS, G. Evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas: análisis de sus procesos de revisión. *El Profesional de la Información*, 2011, marzo-abril, v.20, n.2. [en línea] [Consulta: 30 de Mayo de 2014] Disponible en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2011/marzo/05.pdf>

LÓPEZ LÓPEZ, P. Introducción a la Bibliometría. Promolibro: Valencia.

JIMÉNEZ HIDALGO, S. Análisis de la autoría en la Revista Española de Documentación Científica (1997-2005). *Revista Española de Documentación Científica*, 2007, 30, 3, (Jul-Sep), 305-322.

RUIZ-PÉREZ, R. Calidad editorial: instrucciones a autores y protocolos. En: *Jornadas de difusión de los resultados de la I Evaluación voluntaria de la calidad de las revistas científicas españolas*, Madrid, junio 2008. Rev. [en línea] [Consulta: 28 de Mayo de 2014] Disponible en: <http://es.slideshare.net/torressalinas/calidad-editorial-instrucciones-a-autores-y-protocolos>

RUIZ-PÉREZ, R; MARCOS-CARTAGENA, D; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. Cumplimiento de los criterios sobre autoría científica en las revistas españolas de biomedicina y ciencias de la salud incluidas en los Journal Citation Reports. *Rev. Esp. Salud Pública*, 2010, Dic; 84(6), 809-825. [en línea] [Consulta: 21 de Mayo de 2014] Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272010000600011&lng=es

RODRÍGUEZ YUNTA, L., TEJADA ARTIGAS, C. El editor técnico: un perfil necesario para la profesionalización de la edición de revistas científicas en el entorno digital. *Anales de Documentación*, 2013, 16,2. [en línea] [Consulta: 17 de Mayo de 2014] Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/view/176391>.